

ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA, ki so bili podani na 23. redni seji Občinskega sveta Občine Lenart, dne 23. 4. 2026

GORAZD VOGLAR

Pobudi:

Svetnik pove, da so tako kot župana in predsednico Krajevne skupnosti Lenart tudi njega včeraj mnogi spraševali glede nove ureditve parkirišča na Jurovski cesti. Poudari, da zadevo pozna, ter doda, da pozdravlja navedbo, da se bo situacija še spremljala in preverjala, ali bi bilo mogoče ureditev dodatno prilagoditi oziroma spremeniti. Po njegovem mnenju bi bile določene spremembe smiselne, saj je parkirišče v dopoldanskem času večinoma prazno, medtem ko popoldne, po tretji oziroma četrti uri, prihaja do velike gneče in pomanjkanja parkirnih mest. Izpostavi, da se stanovalci čutijo prikrajšane, ker je od približno sto parkirnih mest na dvajsetih sedaj velja drugačen režim parkiranja, zaradi česar imajo občutek, da je parkirišč manj, čeprav se njihovo dejansko število ni zmanjšalo. Opozori tudi, da je trenutna ureditev, ki velja do osme ure zvečer in zahteva potrjevanje parkirne ure na dve uri, precej nepraktična, saj morajo stanovalci zapuščati stanovanja, premikati vozila in ponovno nastavljati parkirno uro. Ob tem je doda, da je na tem območju včasih res kaotično stanje, zato razume potrebo po urejanju razmer v skupno dobro. Izrazi željo, da bi se zadeva ustrezno uredila, saj je bilo po njegovih besedah včeraj okoli Jurovske ceste precej nemirno stanje. Poudari, da na območju stoji sedem blokov s približno 300 stanovanji, v katerih živi okoli tisoč ljudi, garaž pa je premalo, zato je problematika parkiranja zelo izrazita.

V nadaljevanju svetnik opozori še na problematiko Partizanske ceste, predvsem na desni strani od pošte do Dream Gyma in naprej proti Sveti Ani. Pove, da je tam zgrajenih več novih hiš, vendar na desni strani ceste proti Avstriji oziroma Sveti Ani ni pločnika. Po tej poti se vsakodnevno gibajo tudi šoloobvezni otroci, od Jaukovih do Perkotovih, Korošcev in drugih prebivalcev območja. Doda, da med pošto in novim krožiščem pri industrijski coni ni nobenega prehoda za pešce, zato otroci pogosto bežijo čez cesto, da pridejo do kolesarske steze in pločnika ter nato nadaljujejo pot proti Lenartu. Poudari, da se zaveda, da gre za državno cesto, vendar meni, da bi bilo nujno potrebno pristojne opozoriti oziroma apelirati nanje, saj se bo območje po njegovih informacijah še dodatno dozidavalo, kar pomeni še več prebivalcev in otrok. Predlaga, da bi si prizadevali za čimprejšnjo ureditev vsaj enega prehoda za pešce, morda pri Korošču oziroma na drugi ustrezni in varni lokaciji.

ODGOVOR ŽUPANA

Župan odgovori, da v zvezi s slednjo svetnikovo pobudo že v občinski upravi potekajo aktivnosti in da bo podan pisni odgovor.

PISNI ODGOVOR OBČINSKE UPRAVE

Občinska uprava Občine Lenart pojasnjuje, da je bila ureditev območja kratkotrajnega parkiranja na Jurovski cesti izvedena zaradi večjega števila pobud in opozoril stanovalcev ter uporabnikov območja glede dolgotrajno zasedenih parkirnih mest in oteženega dostopa do objektov in javnih storitev. Na predmetnem območju se nahajajo večstanovanjski objekti, v bližini pa tudi sodišče, Center za socialno delo, Dom starejših Sv. Lenart ter druge javne storitve, zaradi česar je bilo zaznano povečano pomanjkanje prostih parkirnih mest. Stanovalci so opozarjali predvsem na težave pri dostopu izvajalcev pomoči na domu, patronažne službe, obiskovalcev starejših oseb, invalidov ter drugih uporabnikov storitev. Namen uvedbe modre cone ni omejevanje brezplačnega parkiranja, temveč zagotovitev večje pretočnosti in dostopnosti parkirnih mest za krajše opravke, obiske in dostop do storitev. Parkiranje na predmetnem območju ostaja brezplačno, uvedena pa je časovna omejitev parkiranja. Ureditev je bila izvedena na podlagi veljavnih pravnih podlag in v skladu s pristojnostmi občine za upravljanje prometa na občinskih cestah. Občina bo stanje na predmetnem območju spremljala ter po potrebi proučila možnost dodatnih prilagoditev prometne ureditve.

V zvezi s pobudo glede ureditve dodatnega prehoda za pešce ob Partizanski cesti pojasnjujemo, da na predmetnem območju trenutno že potekajo aktivnosti za ureditev novega prehoda za pešce pri priključku Cmureške in Partizanske ceste. Za navedeno ureditev je v pripravi projektna dokumentacija PZI in pridobivanje potrebnih soglasij Direkcije RS za infrastrukturo, po zaključku postopkov pa bo sledila izvedba investicije. Predlagana nova lokacija v nadaljevanju regionalne ceste je prometno in prostorsko zahtevnejša, saj je na eni strani že izvedena kolesarska povezava, na drugi strani pa se nahajata bankina in obcestni jarek. Morebitna ureditev dodatnega prehoda za pešce bi zato zahtevala dodatne prometno-tehnične preveritve, novo projektno dokumentacijo, ureditev površin za pešce ter zagotovitev dodatnih finančnih sredstev. Občina bo pobudo evidentirala in jo po zaključku trenutno načrtovane investicije ponovno proučila skupaj s pristojnimi službami Direkcije RS za infrastrukturo.

ALEŠ SMERDELJ

Pobudi:

Svetnik na kratko pojasni, da ga na prejšnji seji zaradi službene odsotnosti ni bilo, in se naveže na zadnje sneženje. Poudari, da je bilo o izrednih razmerah že veliko povedanega, zato tega ne želi ponavljati. Opozori pa je na dejstvo, da je koncesionar dolžan svoje zaposlene seznaniti z območji njihovega dela oziroma s tem, katere ceste morajo pluziti. Izpostavi, da so bili nekateri krajani več kot 36 ur dobesedno odrezani od sveta. Na srečo v tem času ni prišlo do izrednih situacij oziroma potrebe po reševalnih službah. Težava po njegovih besedah ni bila v tem, da se ne bi plužilo, saj je bila glavna cesta splužena, temveč v tem, da delavci verjetno niso vedeli, katere dodatne odseke morajo še očistiti. Izrazi željo, da se ta težava do naslednjega sneženja odpravi. Ob tem se zahvali podžupanu gospodu Orniku za angažiranost in nesebično pomoč, saj je bil eden izmed tistih, ki so se potrudili, da je bila cesta čim prej splužena.

Svetnik opozoril še na dejstvo, da prometno ogledalo pri Ahmetoviču oziroma pod Majeriči v Zgornji Voličini še vedno ni bilo zamenjano. Po njegovem mnenju je za to odgovoren Elektro Maribor oziroma izvajalec, ki je tam podiral drevesa, pri čemer je poudari, da se je to zgodilo že pred časom.

V nadaljevanju je izpostavi še nekaj vprašanj glede obnove cest. Najprej se naveže na sanacijo ceste pri Hrastovcu zaradi plazov. Pove, da je bilo v poročilu župana že omenjeno čakanje na določitev roka za sanacijo, vendar bi bil vseeno hvaležen vsaj za okvirno oceno, kdaj bi se dela lahko začela oziroma zaključila.

Drugo vprašanje se je nanaša na sanacijo ceste skozi Zgornjo Voličino oziroma Strmo goro. Pojasni, da je Elektro Maribor tam obnavljal svoje omrežje, zaradi česar je cesta trenutno v precej slabem stanju. Doda, da nekatere občane to bolj moti kot druge, vendar ostaja dejstvo, da cesta potrebuje preplastitev. Tudi v tem primeru je prosil za okvirni rok oziroma informacijo, kdaj bi se sanacija lahko izvedla.

ODGOVOR ŽUPANA

Župan se zahvali za podane sugestije in predloge. Pojasni, da bodo glede navedene ceste podali pisni odgovor, saj je izvajalec oziroma investitor, Elektro Maribor, dolžan urediti in sanirati nastalo stanje.

PISNI ODGOVOR OBČINSKE UPRAVE

Občinska uprava pojasnjuje, da je bilo prometno ogledalo pri Ahmetoviču oziroma pod Majeriči v Zgornji Voličini zamenjano.

V zvezi s sanacijo ceste skozi Zgornjo Voličino oziroma Strmo goro obveščamo, da je Elektro Maribor zaključil dela na elektroenergetskem omrežju ter izvedel sanacijo prizadetih cestnih površin in bankin. Določeni odseki ceste so bili v sodelovanju z Občino Lenart tudi na novo asfaltirani.

Dodatno pojasnjujemo, da je na lokalni cesti LC 203451 v Zgornji Voličini predvidena še sanacija posameznih dotrajanih odsekov ceste

GREGOR ŠIROVNIK

Vprašanja:

Svetnik se najprej naveže na pobudo svetnika Aleša Smerdela in pojasnil, da je že na nekaj prejšnjih sejah spraševal glede neurejenih odsekov pri Grajfonerju in pri Papežu, in sicer na območju Spodnje Voličine 10 ter Selc 37, kjer je zaradi plazovitosti cestišče že več let poškodovano oziroma odprto. Prosi za vsaj okvirni rok sanacije, saj občane zanima, kdaj se bo na tem področju kaj premaknilo.

V nadaljevanju izpostavi vprašanje, ki ga je prejel od več staršev šoloobveznih otrok. Pojasni, da starše predvsem v zimskem času skrbi varnost otrok v zaselkih, ki niso v dosegu medobčinskega avtobusa, zaradi česar morajo otroci peš hoditi do avtobusnih postaj, pogosto tudi v temi. Opozori na nepregledne ovinke in poudari, da je kljub uporabi kresničk hoja nevarna. Doda, da se sicer zaveda, da je tako stanje prisotno že

dalj časa, vendar občane zanima, kaj bi bilo mogoče storiti za izboljšanje varnosti. Kot primer navede Selce, kjer otroci hodijo mimo Selškega vrha, ter predlaga postavitev dodatne razsvetljave na nepreglednih odsekih. Omeni tudi območje Rogoznice, kjer bi bila po njegovem mnenju prav tako potrebna podobna ureditev. Poudari, da je na obrobju občine razmeroma veliko mlajših družin, zato starše upravičeno skrbi, da ne bi prišlo do kakšne nezgode.

ODGOVOR ŽUPANA

Župan pojasni, da so navedeni odseki vključeni v načrt vzdrževanja ter da občina še vedno čaka na odgovor glede možnosti pridobitve sredstev za sanacijo. Doda, da imajo določene odseke že pripravljene za izvedbo sanacije.

Glede varnih šolskih poti predlaga, da svetnik problematične odseke natančneje opredeli in jih posreduje v pisni obliki. Strinja se, da je v zimskem času zaradi krajšega dneva in slabše vidljivosti nevarnost večja. Ob tem poudari, da ravnatelj Osnovne šole Voličina, gospod Goznik, skupaj s sodelavci zelo skrbno spremlja in nadzira šolske poti ter prilagaja vstopna in izstopna mesta za šolski prevoz, ki ga izvaja koncesionar. Doda, da se te mikrolokacije prilagajajo tudi glede na število otrok v posameznem šolskem letu. Pove še, da Občina do sedaj o tovrstnih težavah ni bila obveščena, zato je svetnika prosil, da konkretne primere pisno posreduje občinski upravi. Na podlagi tega bodo zadeve proučili skupaj s šolo in koncesionarjem ter podali ustrezen odgovor. Poudaril, da se zavedajo, da je varnost otrok na prvem mestu, vendar sprememb ni mogoče izvajati brez temeljitega premisleka glede organizacije in poteka avtobusnih prog.

GREGOR ŠIROVNIK

Svetnik najprej izreče pohvalo gospodu Gozniku za vso ažurnost, pripravljenost in sodelovanje pri urejanju avtobusnih postajališč za osnovnošolske otroke. Poudari, da je za osnovnošolske otroke zelo dobro poskrbljeno, zato gre zahvala tako ravnatelju kot tudi izvajalcu prevozov. Ob tem pa opozori, da se pogosto pozablja na srednješolske otroke, ki morajo uporabljati medobčinski avtobus, in da je njegova pobuda namenjena prav tej problematiki. Po njegovem mnenju je na tem področju še precej pomanjkljivosti. Doda, da bo konkretne primere zapisal in jih posredoval občinski upravi.

ODGOVOR ŽUPANA

Župan pojasnil, da si bo Občina še naprej prizadevala, da avtobusna postajališča, ki že obstajajo za javni avtobusni promet, ostanejo v veljavi in se ne ukinjajo. Občina pri tem sodeluje tudi s pristojnim uradom v Ljubljani, s katerim usklajujejo investicijo za avtobusno postajo ter vprašanja, povezana z voznimi redi in organizacijo javnega avtobusnega prometa. Pove, da uvedba avtobusnih linij v posamezne odročne zaselke, kot je na primer Rogoznica, po njegovem mnenju ni realno izvedljiva. Glede vprašanja varnosti izpostavi, da gre za zelo široko področje, za katerega so odgovorni vsi udeleženci v prometu. Poudari pomen medsebojne strpnosti, pozornosti in odgovornega ravnanja v prometu. Na koncu doda, da pričakujejo tudi pisno posredovane konkretne predloge oziroma primere.

MOJCA ČEP

Pobuda:

Svetnica dodatno podpre pobudo svetnika Gregorja Širovnika glede prometne varnosti na cesti proti Rogoznici. Poudari, da je bila cesta obnovljena, zaradi česar se vozniki po njej vozijo hitreje. Pove, da se po tej cesti pogosto vozi tudi sama in da predvsem v zimskem času zjutraj opaža nevarne situacije, saj mladi pešci hodijo ob cesti proti avtobusni postaji, pogosto nepazljivo oziroma med uporabo mobilnih telefonov. Ob tem se na ozki cesti srečujejo vozila z večjo hitrostjo, kar po njenem mnenju predstavlja dodatno nevarnost. Zato se strinja s pobudo, da bi bilo treba na tem območju urediti še dodatne varnostne ukrepe.

V nadaljevanju je pohvali čistilno akcijo, ki je potekala v Občini Lenart. Pojasni, da se je sama zaradi bolezni ni mogla udeležiti, vendar meni, da gre za zelo dobro akcijo, ki povezuje prebivalce občine in hkrati prispeva k urejenosti ter čistemu okolju. Doda, da pogosto sliši pohvale, da je Lenart lepo in urejeno mesto. Ob tem izreče pohvalo gospodu Kojcu in celotni ekipi za organizacijo akcije. Kot predlog za prihodnje leto omeni možnost nekoliko večje promocije dogodka, na primer tudi s sponzoriranimi objavami na družbenih omrežjih. Na koncu še enkrat izrazi čestitke za uspešno izvedbo akcije.

ODGOVOR ŽUPANA

Župan navede, da so v okviru čistilne akcije zbrali več tisoč kilogramov odpadkov, sodelovalo pa je približno 200 udeležencev. Pojasni, da se tudi sam akcije ni mogel udeležiti zaradi drugih obveznosti, vendar je po fotografijah in dosedanjih izkušnjah ocenil, da se čistilnih akcij praviloma udeležujejo predvsem ljudje z večjim čutom za okolje, v katerem živijo. Doda, da so prav tisti, ki pri takšnih akcijah pobirajo odpadke, tudi sicer najmanj verjetni povzročitelji neprimerne odlaganja smeti. Ob tem poudari, da ostaja velik izziv, kako spodbuditi ljudi, da odpadkov ne bi odlagali v naravo. Posebej pohvali ribiče, lovsko družino, nekatera športna društva ter obe šoli. Pojasni, da se ribiči in lovci redno pridružujejo akciji, šoli pa aktivnosti izvajata tudi v okviru projektnih dni.